



bmb+f



Bewirtschaftungsmöglichkeiten im
Einzugsgebiet der Havel
Potsdam, den 13.06.05

Agrarökonomische Bewertung der Bewirtschaftsszenarios

Teilprojekt 11

Dr. Gert Neubert und Dr. Ronald Thiel

Landesamt für Verbraucherschutz, Landwirtschaft und Flurneuordnung

Referat 41 (Agrarökonomie) - Teltow-Ruhlsdorf

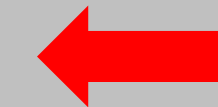
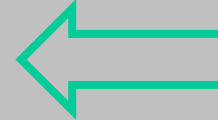
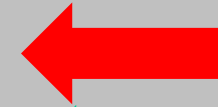
Tel.: 03328 – 436169

Mail: gert.neubert@lvlf.brandenburg.de

Rahmenbedingungen Landwirtschaft BB's

Freuden eines Brandenburger Landwirts

Sand, auf dem nichts sprießt,
Wasser, dass nicht fließt,
für Milch wenig Quoten,
Naturschutz mit Verboten,
Verbraucher, der nichts zahlt,
Presse, die skandalt,
Politik mal hüh, mal hot,
Landeshaushalt fast bankrott,
Anträge, Kontrollen im Übermaß,



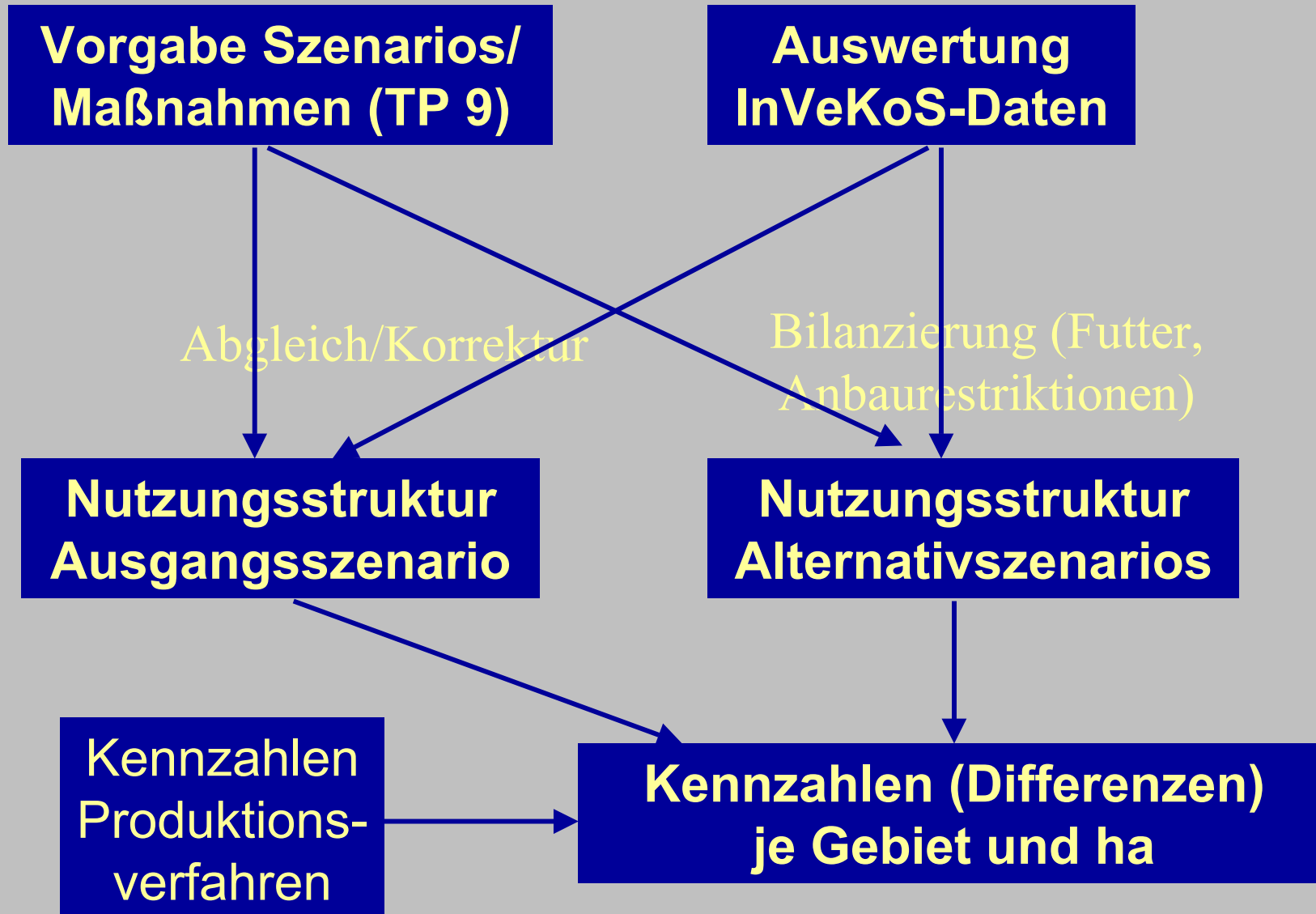
**E
U
-
W
R
R
L**

Oh Landwirtschaft, wie machst Du Spaß !

Schwerpunkte TP 11

- **Analyse und Bewertung agrarökonomische Auswirkungen Bewirtschaftungsszenarien**
- **Analyse und Bewertung Instrumentarien für Maßnahmeumsetzung**
- **Vervollkommnung Planungsgrundlagen**

Ermittlung Auswirkungen je Einzugsgebiet



Produktionsverfahren, Bewertungskriterien

Acker	Grünland	Sonst.
Wi. Getreide	Mähweide-intens.	Aufforstung LF
So. Getreide	MWint/Milchvieh	Aufforst Brachl.
Kö. Legumin.	MW-extens. (o. N)	Waldumbau
Wi. Raps	MWex/Mutterkuh	
Kartof./Zuckerr.	MWex-hohe Waha	Milchviehhalt.
Stilllegung	MWex/hoWa/Muku	Mutterkuhhalt.
Zwischenfrüchte	MW- ohne Düng.	
Silomais	MWoD/MuKu	
Sima/Milchvieh	MWoD-hohe Waha	
Ackergras	MWoD/hoWa/Muku	
Ackergras/Milch	LS-Pflege (Mulchen)	

Erlöse / var. Kosten / Akh/Lohn / flächengeb. Kosten, Leist. / Transfers

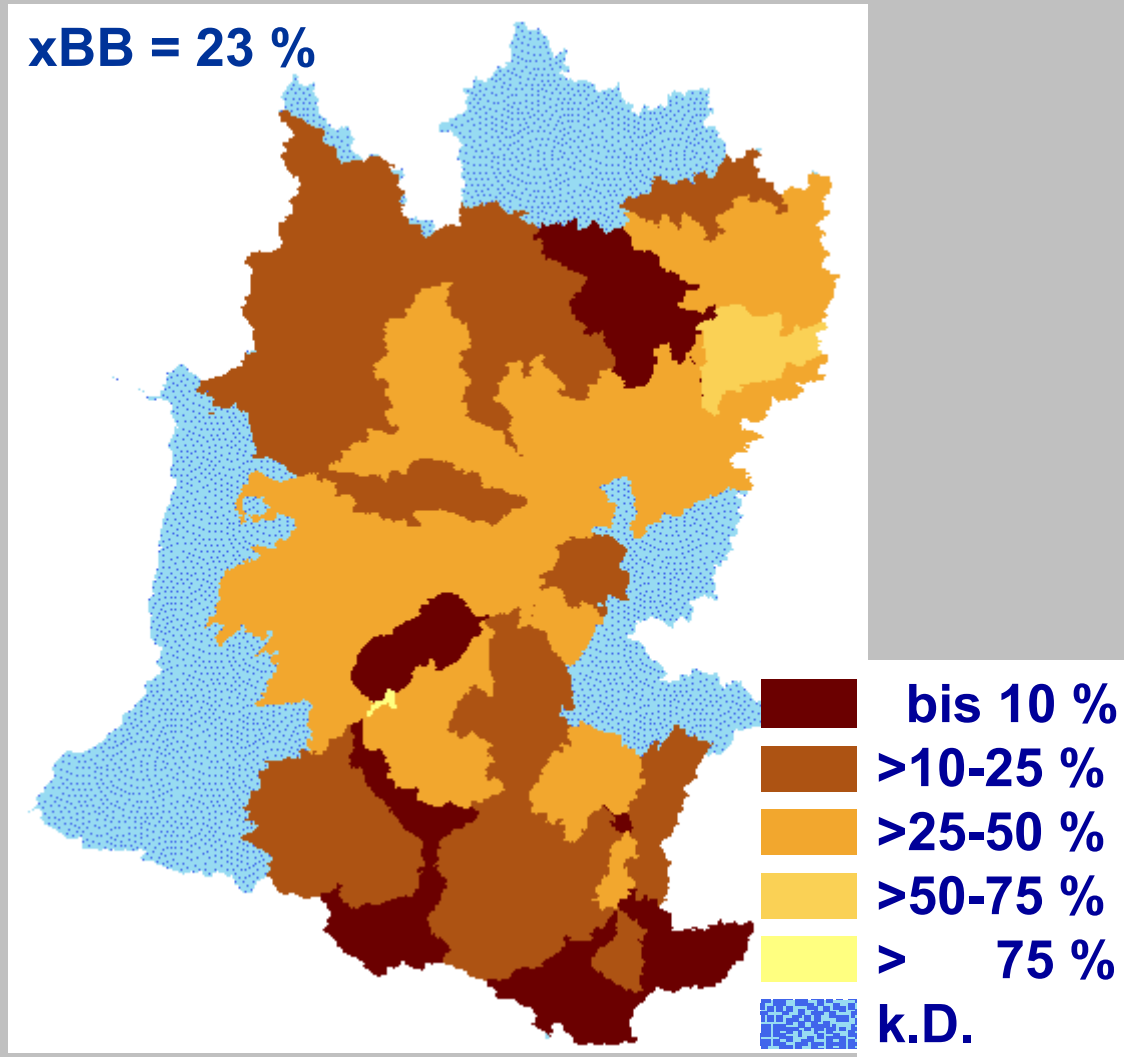
Deckungsbeitrag / Ikfr. DB / AK-Bedarf / Gewinnbeitrag

△ AK-Bedarf, Erwerbsverluste, N-/P-Entlastungskosten

Anteil extensive Nutzung im Havel-EZG BB's

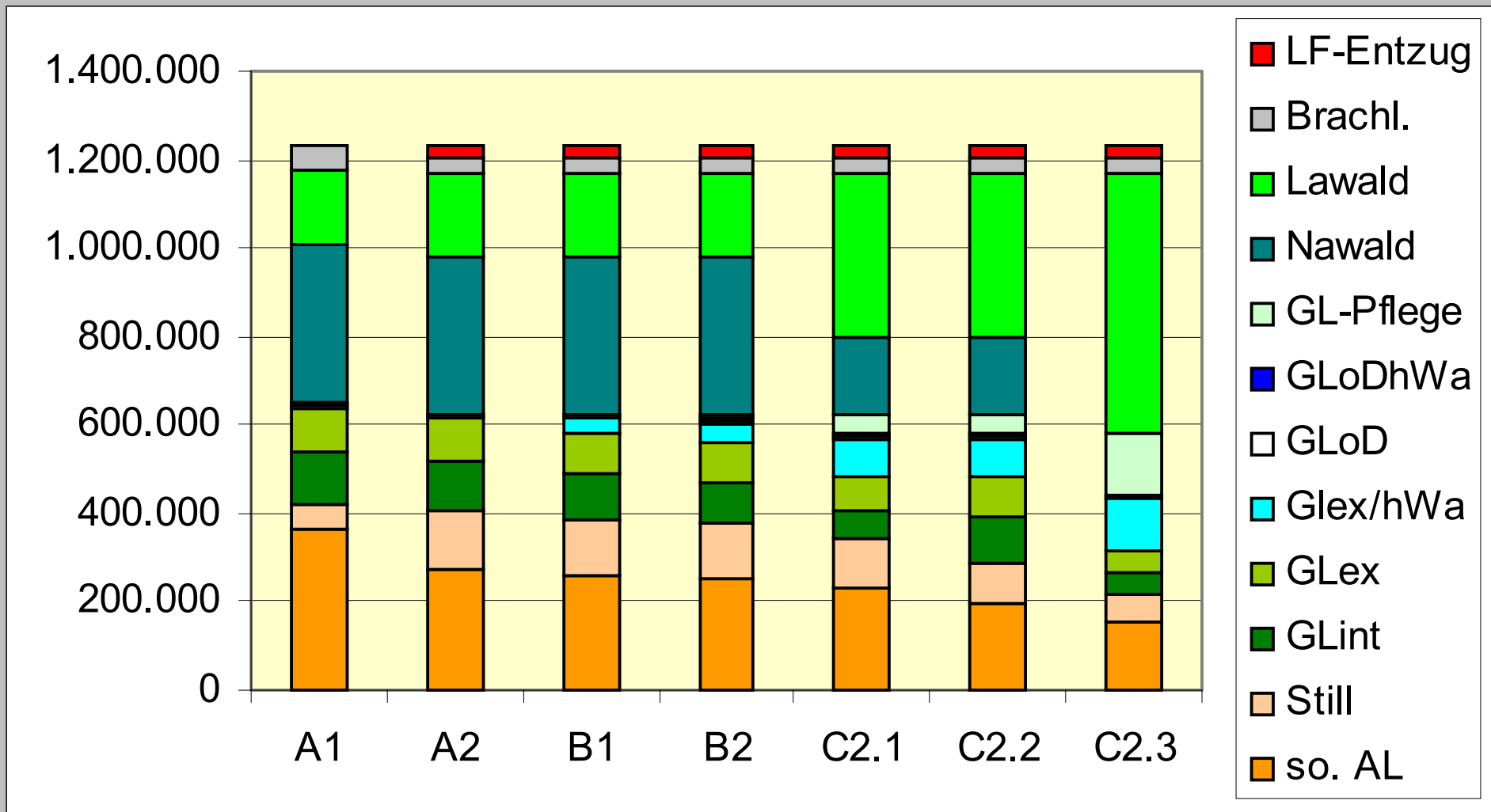
% ÖLB + GLex an LF

xBB = 23 %



Nutzungsstruktur Szenarios

Gebiet: Havel, gesamt



Auswirkungen auf AK-Bedarf Landwirtschaft

EZG	A1	A2	B1	B2	C2.1	C2.2	C2.3
	Differenz zu A1						
Dölln./Rhin	19	-0,3	0	0	-0,7	-0,7	-1,1
Hammerfließ	166	-4,3	-3,0	-3,5	-52	-3,5	-74
Untere Havel	302	-4,3	-0,8	-0,4	-64	-66	-171
Nuthe	1.374	-54	-22	-30	-53	-38	-265
Havel, gesamt	9.856	-271	-99	-135	-251	-146	-1.547

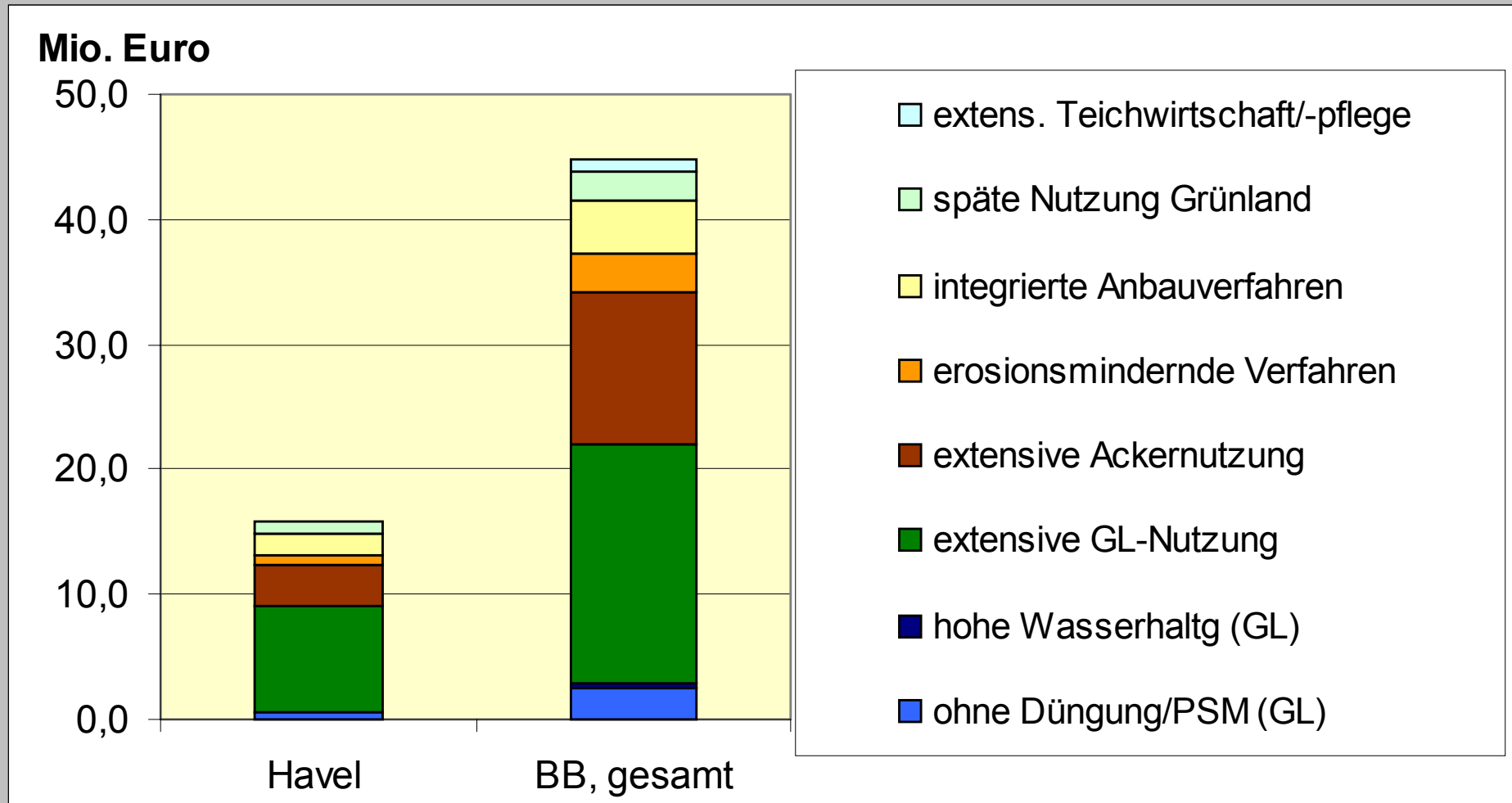
Erwerbsverluste, Ausgleichsbedarf (Mio. €)

Gebiet: Havel, gesamt

Kriterien	A2	B1	B2	C2.1	C2.2	C2.3
	zu A1	Differenz zu A2				
Erwerbsverluste	14,0	12,8	12,5	43,2	37,7	95,0
Transfers o. AUM	-8,9	0,5	-2,7	-12,6	-11,2	-59,1
Ausgleichszahlungen	(5,1)	13,3	9,8	30,6	26,5	35,9
	€/kg N-Austragsminderung					
N-Entlastungskosten	7	27	16	11	10	12
dto. gesellschaftlich	2	28	13	8	7	5

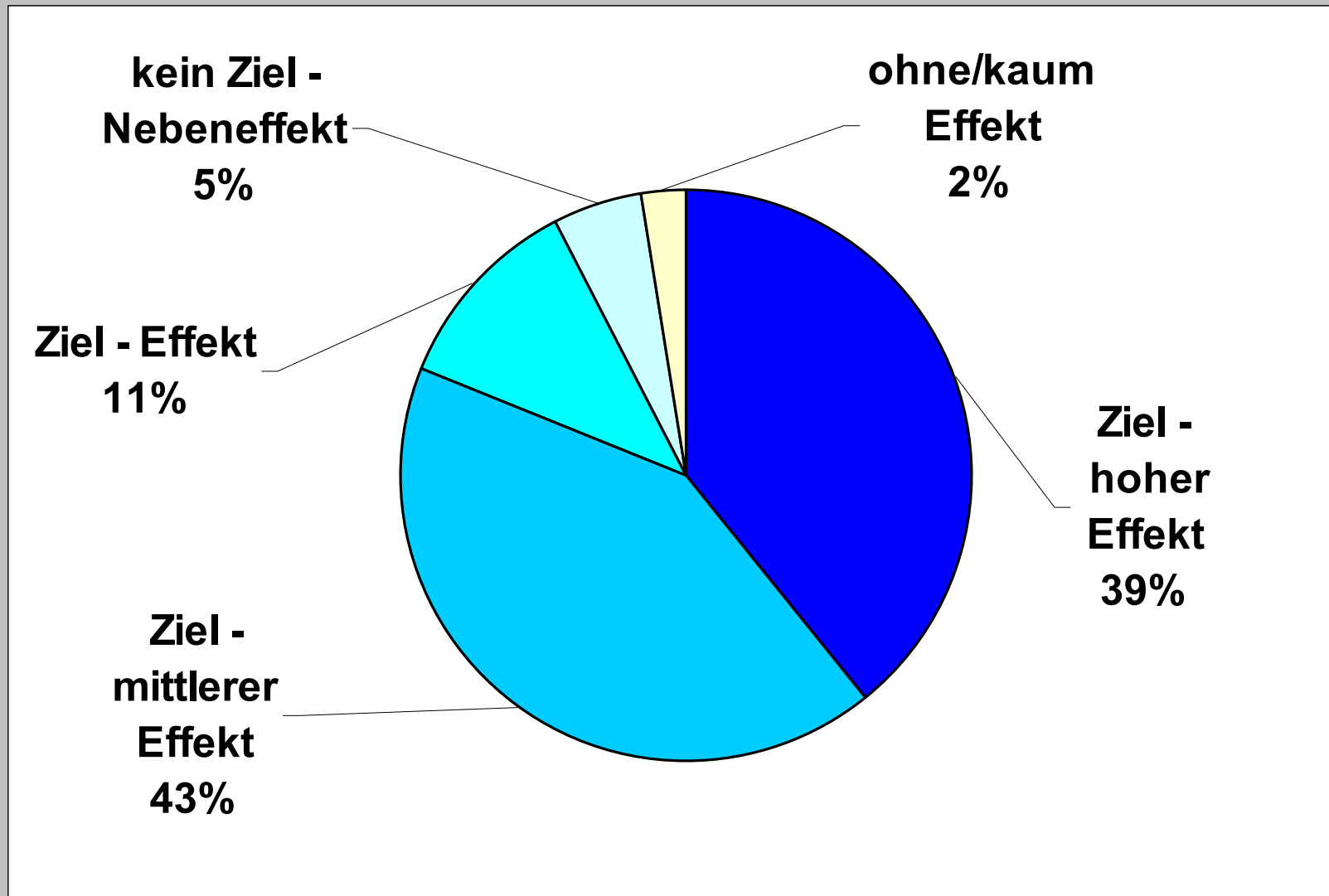
Mittelstruktur AU-Maßnahmen BB

Quelle: LVLF-InVeKoS 2004



Mittelstruktur AU-Maßnahmen BB

Quelle: LVLF-InVeKoS 2004



Fördermaßnahmen Gewässerqualität BB's

Quelle: MLUV 2004

	seit	Fördermittel 2000-04 gesamt	dar. Havel
AEP LaWaHa	2002	1,2	0,3
Maßnahmen LaWaHa	2002	29,9	5,7
Seensanierung	1991	3,2	1
NSGP/GRSP	1993	72,7	14,2
EU-LIFE Natur	2001	2	2
KULAP	1992	183	66
Art. 16	2000	7,4	2
Vertrags-NS	1991	19,4	5
Erstaufforstung	1992	5,3	2
Waldumbau	1992	26,8	9
gesamt		350,9	107,2

Danke für Ihre
Aufmerksamkeit !



Kulturlandschaft
statt Wildnis !